Диссертация Бейсенбаевой Гульназ Канышевны на тему «Археология тюрков в контексте школьной программы», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01601 – История, была рецензирована отечественным научным руководителем - кандидатом исторических наук, PhD Касеновой Асемгуль Дауреновной.

ОТЗЫВ

Диссертационная работа Бейсенбаевой Гульназ Канышевны посвящена актуальной и научно значимой проблеме – разработке теоретико-методологических и практических основ внедрения археологического наследия тюркского периода в систему школьного исторического образования.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью модернизации содержания исторического образования в условиях обновленной образовательной программы Республики Казахстан, а также возрастающей ролью археологических источников в формировании исторического сознания, культурной идентичности и исследовательских компетенций учащихся. Особую ценность представляет обращение автора к археологическим памятникам тюркской эпохи – каменным изваяниям, курганам и святилищам как к эффективному педагогическому инструменту.

В условиях обновленного образования археологические научные исследования могут стать основой для критического мышления учащихся.

Исследование, посвященное интеграции археологического наследия тюркского периода в систему школьного образования, является актуальным и значимым в условиях обновления содержания исторического образования. Объектом исследования выступают каменные изваяния как важный элемент историко-культурного наследия, обладающий высоким образовательным потенциалом. Содержание диссертационной работы соискателя отличается логичной и продуманной структурой, направленной на всестороннее раскрытие заявленной темы.

Уровень проведённого исследования, обоснованность выбранных методов, анализ учебно-методических материалов, а также результаты педагогического эксперимента и апробации разработанных программ свидетельствуют о полном достижении поставленных целей и задач. В рамках исследования автором выявлены существенные пробелы в содержании школьных учебников, а также предложены инновационные методические решения, которые введены в научно-педагогический оборот и имеют практическую значимость для системы образования.

В работе были проанализированы данные ученых, которые давали научное описание курганам, святилищам и каменным изваяниям: В.В. Бартольд, А.В. Селиванов, В.П. Никитин, Н. Коншин, Н.И. Веселовский. Этот период, конец XIX – начало XX веков, характеризуется первым научным описанием древнетюркской археологии.

Изучена монография И.А. Кастанье – одна из первых всеобъемлющих работ, рассматривающих каменные изваяния как особый объект.

Рассмотрены работы ученых советского периода (1920-1990), когда тюркская археология стала объектом систематических научных исследований. В трудах М.П. Грязнова, Е.Р. Шнайдера, А.Д. Грач, Л.Р. Кызласова, Я.А. Шер, С.С. Сорокина, С.Г. Кляшторный, А.А. Чарикова, научно анализировалась семантика каменных скульптур, погребальных обрядов, сакрального пространства и мировоззрение кочевников.

Диссертация состоит из 3 глав и подглав, сокращений и пояснительного словаря, заключения и приложений. Каждая глава и подглава, в свою очередь, направлены на раскрытие своего содержания и формирование системы научных выводов и идей.

В главе I раскрываются методологические аспекты преподавания археологического на уроках истории. Анализируется место педагогической археологии как междисциплинарной

области знания в системе исторических наук и её дидактический потенциал в формировании исторического мышления учащихся. Особое внимание уделяется принципам отбора археологического материала для школьного курса истории, таким как научная достоверность, доступность, наглядность и соответствие возрастным особенностям обучающихся. Рассматриваются основные подходы к преподаванию археологии: культурно-исторический, деятельностный и компетентностный. Обосновывается значимость археологического компонента в формировании у учащихся исследовательских навыков, критического мышления и интереса к историко-культурному наследию.

В главе II рассматриваются практические аспекты изучение школьниками древнетюркских святилищ. Проводится анализ содержания действующих учебников и учебных программ по истории на предмет представленности данной тематики. Выявляется недостаточная степень освещения древнетюркских святилищ, что обуславливает необходимость разработки дополнительных учебно-методических материалов. В связи с этим предлагаются практические формы работы: уроки с элементами исследования, проектная деятельность, использование картографических и визуальных материалов, а также организация виртуальных и реальных экскурсий. Особое внимание уделяется разработке заданий, направленных на формирование у учащихся умений интерпретировать археологические объекты, устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы на основе источников. Рассматриваются примеры заданий и учебных ситуаций, способствующих активизации познавательной деятельности школьников.

Глава III посвящена формированию и реализации учебно-методического подхода к изучению святилищ и каменных изваяний на основе опытно-экспериментальной работы. В работе делается акцент на разработке и апробации авторского учебно-методического подхода к изучению древнетюркских святилищ и каменных изваяний в школьном курсе истории.

В главе описываются этапы опытно-экспериментальной работы: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе проводится диагностика уровня знаний учащихся и выявляются пробелы в понимании археологического материала. Формирующий этап включает внедрение разработанных методических материалов: элективного курса, практических заданий, полевых и виртуальных экскурсий, а также использование цифровых ресурсов.

Контрольный этап направлен на оценку эффективности предложенного подхода. Анализируются результаты обучения, динамика уровня знаний учащихся, а также развитие их исследовательских и аналитических навыков.

В заключение обосновывается эффективность внедрения разработанной методики, подтверждается её практическая значимость и возможность использования в образовательной практике общеобразовательных организаций.

Касенова А. Д., кандидат исторических наук, PhD _____

